




JULGAMENTO FICHA DE AVALIAÇÃO - EQUIPE TÉCNICA						
Empresa: <i>Ougami</i>						
ENVELOPE N.º 03 - CADERNO IDENTIFICADO						
QUESITOS		JULGADOR:	Daniel G. C.	Fernanda C. Assis	Roberto C. G. N.	
ASPECTOS AVALIADOS E PONTUAÇÃO MÁXIMA		PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO	MÉDIA
CAPACIDADE DE ATENDIMENTO						
Avaliação da qualificação e quantificação dos profissionais disponibilizados para a execução do contrato; infraestrutura e recursos materiais e atendimento de prazos para execução das obrigações contratuais.	a) Adequação das qualificações à estratégia de comunicação publicitária proposta, considerada, nesse caso, também a quantificação dos quadros técnicos. Máximo 03 pontos.	2	2,5	2,5	2,33	
	b) Adequação das instalações, da infra-estrutura e dos recursos materiais disponíveis durante a execução do contrato. Máximo 02 pontos.	1,5	1,0	1,0	1,17	
	c) A relevância e a utilidade das informações de marketing e comunicação que serão colocadas regularmente a disposição da CMSGRA, sem ônus adicional, durante a vigência do contrato. Máximo 02 pontos.	1,5	1,5	1,5	1,5	
	d) A operacionalidade do relacionamento entre a CMSGRA e a licitante, esquematizada na Proposta. Máximo 03 pontos.	2,5	2,5	2,5	2,5	
		7,5	7,5	7,5	7,5	
REPERTÓRIO						
Apresentado de peças com apresentação sucinta do problema que se propõe.	a) Idéia criativa e sua pertinência. Máximo 02 Pontos.	1,8	2,0	1,6	1,8	
	b) Clareza da exposição do problema publicitário. Máximo 02 pontos.	2,0	2,0	1,6	1,87	
	c) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e solução. Máximo 02 pontos.	1,8	1,8	2,0	1,87	
	d) Relevância dos resultados apresentados. Máximo 02 pontos.	1,8	1,8	2,0	1,87	
	e) Qualidade da execução do acabamento. Máximo 02 pontos.	1,8	2,0	2,0	1,93	
SUBTOTAL (MÁXIMO 10 PONTOS)		9,2	9,6	9,2	9,34	
RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO						
Case histories formalmente referendados pelos respectivos anunciantes	a) Concatenação lógica da exposição. Máximo 01 ponto.	1	1	1	1	
	b) Evidência de planejamento publicitário. Máximo 01 ponto	1	1	1	1	
	c) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e solução. Máximo 02 pontos.	2	2	2	2	
	d) Relevância dos resultados apresentados. Máximo 01 ponto.	1	1	1	1	
SUBTOTAL (MÁXIMO 05 PONTOS)		5	5	5	5	
Nota total		21,7	22,10	21,7	21,84	
 Daniel Guimarães Cota		 Fernanda Cristina de Assis Silva		 Roberto Carlos Gonçalves Nascimento		
Subcomissão Técnica						

10

JULGAMENTO FICHA DE AVALIAÇÃO - EQUIPE TÉCNICA

Empresa:

Ponte Propaganda

ENVELOPE N.º 03 - CADERNO IDENTIFICADO

QUESITOS	ASPECTOS AVALIADOS E PONTUAÇÃO MÁXIMA	JULGADOR:	Daniel G. Cota	Fernanda C. A. Silva	Roberto C. G. Nascimento	MÉDIA
		PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO	
CAPACIDADE DE ATENDIMENTO						
Avaliação da qualificação e quantificação dos profissionais disponibilizados para a execução do contrato; infraestrutura e recursos materiais e atendimento de prazos para execução das obrigações contratuais.	a) Adequação das qualificações à estratégia de comunicação publicitária proposta, considerada, nesse caso, também a quantificação dos quadros técnicos. Máximo 03 pontos.	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
	b) Adequação das instalações, da infra-estrutura e dos recursos materiais disponíveis durante a execução do contrato. Máximo 02 pontos.	2,0	2,0	2,0	2,0	3,0
	c) A relevância e a utilidade das informações de marketing e comunicação que serão colocadas regularmente a disposição da CMSGRA, sem ônus adicional, durante a vigência do contrato. Máximo 02 pontos.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,5
	d) A operacionalidade do relacionamento entre a CMSGRA e a licitante, esquematizada na Proposta. Máximo 03 pontos.	2,5	2,5	2,5	2,5	2,5
		9	9	9	9	9
REPERTÓRIO						
Apresentado de peças com apresentação sucinta do problema que se propõe,	a) Idéia criativa e sua pertinência. Máximo 02 Pontos.	1,5	1,5	1,8	1,6	1,6
	b) Clareza da exposição do problema publicitário. Máximo 02 pontos.	2,0	2,0	1,8	1,93	1,93
	c) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e solução. Máximo 02 pontos.	1,5	1,8	1,8	1,7	1,7
	d) Relevância dos resultados apresentados. Máximo 02 pontos.	1,5	1,8	1,8	1,7	1,7
	e) Qualidade da execução do acabamento. Máximo 02 pontos.	1,5	1,8	1,8	1,7	1,7
SUBTOTAL (MÁXIMO 10 PONTOS)		8	8,9	9	8,63	8,63
RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO						
Case histories formalmente referendados pelos respectivos anunciantes.	a) Concatenação lógica da exposição. Máximo 01 ponto.	1	1	1	1	1
	b) Evidência de planejamento publicitário. Máximo 01 ponto.	1	1	1	1	1
	c) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e solução. Máximo 02 pontos.	2	2	2	2	2
	d) Relevância dos resultados apresentados. Máximo 01 ponto.	1	1	1	1	1
SUBTOTAL (MÁXIMO 05 PONTOS)		5	5	5	5	5
Nota total		22	22,9	23	22,63	22,63
<i>Daniel Guimarães Cota</i>		Daniel Guimarães Cota	<i>Fernanda Cristina de Assis Silva</i>		Fernanda Cristina de Assis Silva	<i>Roberto Carlos Gonçalves Nascimento</i>
		Daniel Guimarães Cota	Fernanda Cristina de Assis Silva	Roberto Carlos Gonçalves Nascimento		
Subcomissão Técnica						

JULGAMENTO FICHA DE AVALIAÇÃO - EQUIPE TÉCNICA					
Empresa: <i>Shine On Comunicação</i>					
ENVELOPE N.º 03 - CADERNO IDENTIFICADO					
JULGADOR:		Daniel G. C.	Fernanda C. Assis	Roberto C. G. N.	
QUESITOS	ASPECTOS AVALIADOS E PONTUAÇÃO MÁXIMA	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO	PONTUAÇÃO	MÉDIA
CAPACIDADE DE ATENDIMENTO					
Avaliação da qualificação e quantificação dos profissionais disponibilizados para a execução do contrato, infraestrutura e recursos materiais e atendimento de prazos para execução das obrigações contratuais.	a) Adequação das qualificações à estratégia de comunicação publicitária proposta, considerada, nesse caso, também a quantificação dos quadros técnicos. Máximo 03 pontos.	3	3	3	3
	b) Adequação das instalações, da infra-estrutura e dos recursos materiais disponíveis durante a execução do contrato. Máximo 02 pontos.	2	2	2	2
	c) A relevância e a utilidade das informações de marketing e comunicação que serão colocadas regularmente a disposição da CMSGRA, sem ônus adicional, durante a vigência do contrato. Máximo 02 pontos.	2	2	2	2
	d) A operacionalidade do relacionamento entre a CMSGRA e a licitante, esquematizada na Proposta. Máximo 03 pontos.	3	3	3	3
		10	10	10	10
REPERTÓRIO					
Apresentado de peças com apresentação sucinta do problema que se propõe.	a) Ideia criativa e sua pertinência. Máximo 02 Pontos.	2	2	2	2
	b) Clareza da exposição do problema publicitário. Máximo 02 pontos.	2	2	2	2
	c) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e solução. Máximo 02 pontos.	2	2	2	2
	d) Relevância dos resultados apresentados. Máximo 02 pontos.	2	2	2	2
	e) Qualidade da execução do acabamento. Máximo 02 pontos.	2	2	2	2
SUBTOTAL (MÁXIMO 10 PONTOS)		10	10	10	10
RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO					
Case histories formalmente referendados pelos respectivos anunciantes.	a) Concatenação lógica da exposição. Máximo 01 ponto.	1	1	1	1
	b) Evidência de planejamento publicitário. Máximo 01 ponto.	1	1	1	1
	c) Consistência das relações de causa e efeito entre problema e solução. Máximo 02 pontos.	2	2	2	2
	d) Relevância dos resultados apresentados. Máximo 01 ponto.	1	1	1	1
SUBTOTAL (MÁXIMO 05 PONTOS)		5	5	5	5
Nota total		25	25	25	25
<i>Daniel Guimarães Cota</i>		<i>Fernanda Cristina de Assis Silva</i>		<i>Roberto Carlos Gonçalves Nascimento</i>	
Daniel Guimarães Cota		Fernanda Cristina de Assis Silva		Roberto Carlos Gonçalves Nascimento	
Subcomissão Técnica					